

A ESCUTA FENOMENOLÓGICA EM PSICOTERAPIA¹

Cardoso, Claudia Lins

RESUMO

O presente trabalho tem como objetivo propiciar uma reflexão sobre a importância da escuta na psicoterapia. Parte do princípio de que, por se tratar de uma teoria fundamentada nos pressupostos da filosofia existencial e da fenomenologia, cujo desenrolar do processo psicoterápico se dá através do diálogo, a práxis da gestalt-terapia implica numa escuta cuidadosa, instigante, esclarecedora e descontaminada por parte do gestalt-terapeuta.

São feitas ponderações sobre algumas condições que transformam a escuta do gestalt-terapeuta numa escuta fenomenológica, entendida como fator facilitador da awareness do cliente. Também são considerados alguns elementos a que se tem acesso através dela: o sentido da fala do cliente, o tema central implícito na sua vivência, sua reação ao ato de falar, sua resposta emocional ao que é falado e a solicitação implícita nessa fala. Outras reflexões são realizadas sobre o que torna essa escuta tão difícil de ser exercida pelo psicoterapeuta.

Finalmente, são levantadas algumas questões que visam auxiliar o psicoterapeuta a transformar sua escuta num instrumento que auxilie efetivamente o cliente no seu processo de autoconhecimento e desenvolvimento pessoal, em especial, a reflexão crítica permanente sobre sua atuação ao longo do processo psicoterápico.

Palavras-chave: gestalt-terapia; psicoterapia; escuta.

GESTALT: UMA PSICOTERAPIA DIALÓGICA

A gestalt-terapia, apesar de sofrer influências de diversas correntes filosóficas e psicoterapêuticas, é uma abordagem cujos alicerces se pautam na filosofia existencial e na fenomenologia. Sua fundamentação filosófica concebe o homem como um ser responsável, livre para escolher seu projeto de vida, sempre se fazendo, a cada momento. Trata-se de um ser com infinitas potencialidades e em constante relação consigo mesmo, com os outros e com o mundo. Com isso, seu exercício clínico não tem por objetivo

¹ Artigo publicado na *Revista do VII Encontro Goiano da Abordagem Gestáltica*, n. 8, pp.61-69, 2002.

propiciar mudanças no comportamento da pessoa, mas ampliar sua awareness², de modo que quanto mais aware ela esteja, mais condições terá de fazer escolhas responsáveis, autênticas e pertinentes com seu próprio referencial. A mudança de comportamento é conseqüência da reestruturação de seu campo perceptual.

Outra consideração sobre a gestalt-terapia é a sua caracterização como uma abordagem dialógica. Por dialógico, entende-se a valorização da relação *entre* pessoa e pessoa, ou seja, o inter-humano. Hycner (1995), coerente com os pressupostos de Martin Buber sobre dialogicidade, define “entre” como referindo-se “à esfera da qual todos participamos quando estamos envolvidos e verdadeiramente interessados em outra pessoa: transcendemos o senso de identidade que normalmente conhecemos” (p. 25). Em trabalho posterior (1997), esse autor sustenta a gestalt-terapia como uma abordagem dialógica na medida em que seus princípios básicos, incluindo as definições de contato e awareness conforme propostos por Perls, Heferline & Goodman (1997), dão ênfase especial ao “entre”, concebendo o campo organismo-meio como uma totalidade indissociável.

Partindo-se dessa perspectiva, a ESCUTA é um exercício vital tanto para o psicoterapeuta, quanto para o cliente, pois é através dela que se estabelecerá a relação dialógica fundamental para o desenvolvimento da pessoa no processo psicoterapêutico.

ESCUA: A MATÉRIA-PRIMA DA RELAÇÃO

Muitas vezes, a pessoa chega à terapia com a capacidade de escutar a si mesma comprometida. É como se ela tivesse perdido temporariamente a habilidade de perceber no mundo e de decodificar e compreender sua própria linguagem. Amatuzzi (1989) entende que isso se dá pelo fato das pessoas terem crescido mais ensinadas a se deixarem dizer pelo outro do que a dizerem a si mesmas. Baseando-se nos pressupostos de Merleau-Ponty, sugere uma distinção entre língua e fala. A primeira, mais concreta, equivale ao sentido comum e relativamente fixo das palavras, encontrado nos dicionários. A segunda possui um sentido particular, que só pode ser captado em função do contexto

² *Awareness* é um dos principais conceitos da Gestalt-terapia, e é definida por Yontef (1998) como “uma forma de experienciar. É o processo de estar em contato vigilante com o evento de maior importância no campo indivíduo/ambiente, com total suporte sensorimotor, emocional, cognitivo e energético.” (p. 215)

daquele que a pronuncia, sendo ela a via de acesso que permitirá a compreensão da pessoa que fala. Por exemplo: uma rosa é uma rosa, sua definição enquanto flor é única. Porém, ela adquire sentidos diferentes para um biólogo, um poeta, um floricultor, uma mulher apaixonada que a ganhou de seu amado e... para um alérgico a flores.

No campo das psicoterapias alicerçadas no existencialismo e na fenomenologia, tudo aquilo que é expresso precisa ser compreendido pelo referencial de quem fala, e não de quem escuta. Assim, uma das tarefas do psicoterapeuta é trazer à luz os significados explícitos e implícitos na fala do cliente, tornando sua escuta um recurso de fundamental importância. Mas o que é escutar ou ouvir, nessa perspectiva enfatizada no presente trabalho?

Amatuzzi (1990) define o ouvir como “um abrir-se para o outro, pré-verbal, experiencial. É a vivência desse nível pré-verbal que instaura a relação, o contato e a necessidade de resposta” (p. 96). Entende que ao escutar profundamente uma pessoa, escutamos não apenas as palavras, mas também os pensamentos, sentimentos, significados pessoais, podendo ser traduzido como estar em relação, tornar-se presente.

Para Romero (1999), escutar é “deixar que o outro se expresse colocando-nos numa atitude de receptividade cordial; significa também saber omitir-se para não interferir na livre fluência da outra pessoa” (p. 55). Esta concepção é muito mais ampla do que a mera captação da mensagem. Para escutar de modo profundo, o ouvinte precisa silenciar (inclusive a mente) para captar o valor essencial da palavra de quem fala.

Alves (1999) é coerente com essa concepção de escuta e sugere que para ser um bom ouvinte, não basta ter ouvidos; é preciso parar de ter boca. “A gente ama não é a pessoa que fala bonito. É a pessoa que escuta bonito. A fala só é bonita quando ela nasce de uma longa e silenciosa escuta. É na escuta que o amor começa. E é na não-escuta que ele termina” (p. 73)

A escuta é a chave que abre a possibilidade da interação humana. Ao escutar genuinamente o outro, confirmo-o como ser e escuto a mim mesma, através da repercussão desta na minha pessoa. Partindo-se dessa perspectiva, é de responsabilidade do psicoterapeuta auxiliar a pessoa a recuperar a capacidade de ouvir a si própria, propiciando um ambiente favorável ao estabelecimento de uma relação autêntica entre ambos. Isso se dá muito mais a partir da sua própria escuta atenta do que

mediante sugestões ou propostas específicas. Além disso, escutar profundamente implica numa curiosidade autêntica e amorosa sobre o ser-no-mundo do outro, confirmando-o. Essa postura do terapeuta costuma contaminar a pessoa, aumentando seu interesse por sua própria experiência. Nesse sentido, o psicoterapeuta funciona como um “interlocutor competente”, tal como define Romero (1999, p. 35):

“(…) aquele mediante cuja locução a própria palavra do sujeito-cliente permite encontrar seu sentido. *Ser interlocutor competente significa possibilitar no outro a audição de seu próprio dizer*, pois uma coisa é falar sem que ninguém ouça – nem sequer o falante – e outra coisa é falar para uma pessoa atenta, que na atenção prestada à nossa fala permite escutar a nós mesmos o sentido do dito e do não dito. Interlocutor competente não é alguém que nos persuade ou dissuade; *é aquele que nos permite escutar*. Esse é o paradoxo do diálogo verdadeiro.”

Isso pode ser ilustrado pelo depoimento de uma pessoa que acompanhei, cuja história de vida levou-a a desenvolver a capacidade de manter muitos segredos, os quais demandavam, por vezes, um grande esforço de sua parte para permanecerem ocultos. No início de seu processo terapêutico, ela se mostrava muito contida, chegando a verbalizar o quanto era difícil falar e expor experiências até então nunca reveladas. Um dia, após algum tempo decorrido desde o início do processo, ela começou a falar o quanto a psicoterapia a estava auxiliando a se colocar firmemente diante das mais diversas situações (antes, suas principais reações diante das adversidades eram chorar e calar). Quando perguntei sobre a contribuição da psicoterapia nessa mudança, afirmou estar aprendendo a se escutar, pois, ao falar, ela revelava, não apenas para mim, enquanto psicoterapeuta, mas principalmente para si mesma, as diversas experiências guardadas por tanto tempo. Então, ao ser questionada sobre como isso repercutia em sua vida, ela prontamente respondeu: “deixei de ser coadjuvante da história dos outros e passei a fazer minha própria história”. Suas palavras me mobilizaram muito, e pude compreender a importância de minha escuta nesse processo de desvelamento e contato com sua própria

autenticidade, a qual ficou cada vez mais presente através da descoberta de novas formas de se relacionar.

A ESCUTA FENOMENOLÓGICA

Neste trabalho, proponho a concepção de “escuta fenomenológica” como aquela que reconhece e prioriza os elementos e significados presentes na fala da pessoa, desprovida dos juízos de valor por parte do psicoterapeuta. A perspectiva deste deve servir para compartilhar com o cliente o que foi apreendido da sua fala, tanto no nível verbal quanto não-verbal, mas sob a forma de um questionamento reflexivo, convidando-o a se perceber, a se escutar e a se reconhecer na sua própria fala, tanto no que é dito, quanto no que é ocultado. Ela permite o des-cobrimento do mundo das vivências e significados do cliente, tal qual *ele* as experimenta, sem a interferência dos valores pessoais do terapeuta. O desdobramento da fala do cliente não deve, portanto, ser uma afirmação, que o confine àquilo que o psicoterapeuta (supostamente) entendeu do discurso ouvido.

Esse tipo de escuta se constitui num importante fator promotor da awareness. À medida que o terapeuta se dispõe a conhecer o mundo do cliente partindo da perspectiva deste, numa postura acolhedora, buscando ouvi-lo de forma genuína e interessada, descontaminada dos *a priori*s, valorizando o cliente naquilo que ele está sendo (incluindo suas impossibilidades), a despeito de diferenças e divergências entre ambos, cria-se uma atmosfera permissiva que facilita a revelação da pessoa do cliente na sua autenticidade. Há também o fortalecimento da relação terapêutica, diminuindo a necessidade das defesas em vigor. Dessa forma, gradativamente, o cliente vai ousando mostrar-se cada vez mais em sua essência, permitindo o emergir daqueles aspectos alienados, desintegrados, os quais, por essa condição, necessitam de elaboração e assimilação.

Ao escutar profundamente o cliente, o terapeuta mergulha no seu universo de significados, permitindo o contato de ambos com aquilo que a pessoa possui de mais íntimo: sua essência. E isso, por si só, já é terapêutico, sendo, muitas vezes, mais eficaz que qualquer outro tipo de recurso metodológico do qual o terapeuta possa lançar mão.

Nesse exercício, é imprescindível a postura de aceitação do que está sendo revelado, sem julgamento, críticas ou desqualificações por parte do terapeuta, apesar de inevitáveis discordâncias, correndo o risco de comprometer o processo terapêutico, mediante atitudes da pessoa tais como a omissão ou a distorção do relato de certas experiências visando evitar a desaprovação do psicoterapeuta. Isso pode parecer óbvio, mas deve ser um cuidado constante, pois essa interferência das vivências pessoais do psicoterapeuta pode ocorrer de modo sutil, como, por exemplo, numa proposta de relaxamento a fim de “retirar” o cliente daquele momento de tensão ou sofrimento no qual se encontra. Além disso, sua postura de acolhimento e aceitação acaba contaminando o cliente e estimulando-o a experimentá-la em relação a si.

A ESCUTA COMO CAMINHO PARA A INTEGRAÇÃO

Amatuzzi (1990) propõe que ao ouvir genuinamente, o ouvinte toca o centro íntimo da pessoa. Assim, ao escutar profundamente alguém, entro em contato com seu mundo de significados e estabeleço um diálogo verdadeiro com ela.

No contexto psicoterapêutico, a escuta fenomenológica permite ao psicoterapeuta estabelecer uma relação dialógica com a pessoa, entendida como aquela que reconhece e valoriza a alteridade do outro, mediante uma abertura para com os elementos do “entre” que permeiam aquele encontro. Permite também o acesso à subjetividade do cliente naquilo que for mais significativo para ele. Nesse ponto, destaco algumas perspectivas possíveis, as quais podem ser explicitadas, para fins didáticos, da seguinte forma: o sentido do que é dito, o tema central da sua vivência, sua reação externa, a resposta emocional ao que é falado e aquilo que o cliente solicita através dessa fala.

Como ilustração, tomemos a seguinte situação: um homem de 40 anos, casado, funcionário de uma empresa multinacional, busca acompanhamento psicoterápico por apresentar algumas dúvidas em relação a uma promoção em seu trabalho. Ao explorar um pouco mais sua queixa, ele revela que a promoção implicaria numa maior exposição diante dos demais colegas e autoridades, pois ele necessitaria realizar diversas apresentações, dentro e fora da empresa. Nesse momento, ele mostra o SENTIDO de ser promovido, ou seja, o modo como a experiência da promoção se constitui num fenômeno

(ou numa figura) para ele: o medo de falar em público, sendo essa a sua tradução vivencial, trazendo, implicitamente, diversos conteúdos emocionais.

Aprofundando um pouco mais essa vivência, focalizando sua experiência, emerge um TEMA, revelando um núcleo fragilizado dessa pessoa. Este poderia ser a crítica, gerando o medo de ser abandonado e rejeitado. Ou a impossibilidade de saber o que a platéia vai falar ou perguntar, apontando para uma necessidade de controle. Ou ainda o medo de que os outros descubram que ele não tem nada de importante a dizer, aumentando o sentimento de desqualificação de si e a possibilidade de humilhação por parte do outro. O tema é mais central na vida da pessoa em comparação ao sentido específico. Vários sentidos atribuídos a situações diversas podem levar a um mesmo tema. Assim, a crítica, o controle e o sentimento de desqualificação representariam possibilidades de temas distintos de uma mesma experiência: falar em público.

Ao chegar nesse ponto do processo, uma intervenção possível seria convidá-lo a prestar atenção sobre o modo como ele se mobiliza ao referir-se àquele tema no momento da sessão. Seria a ampliação da RESPOSTA EMOCIONAL do cliente àquilo que ele fala, equivalente à fala falante (plena de significados) proposta por Merleau-Ponty, em oposição à fala falada (fala sobre falas) (Amatuzzi, 1989). Essa resposta emocional, correspondente ao sentimento emergente no ato de falar, poderia ser “eu me sinto como uma criança desprotegida”, ou “eu sinto muita vergonha”, ou ainda “eu sinto muita raiva por ser um frouxo!”. Cada uma dessas possibilidades abriria leques distintos de conduta terapêutica.

O psicoterapeuta deve estar atento também à REAÇÃO EXTERNA da pessoa ao que é dito e vivenciado: ele pode ter enxaqueca ou outra manifestação somática, chorar, ou manter uma expressão tão tensa até o ponto em que não consiga mais falar.

Outra perspectiva a qual o psicoterapeuta pode vislumbrar é a SOLICITAÇÃO DO CLIENTE em relação a ele. Por exemplo, pode buscar um julgamento, ou uma ajuda no sentido de vencer seus medos, ou ainda “a confirmação de sua incompetência”, por mais estranho que isso possa parecer.

É importante ressaltar que essas perspectivas apresentadas não se tratam de um modelo a ser seguido. Cada um desses aspectos permite o acesso a inúmeras vivências do cliente. Cabe ao psicoterapeuta ter sensibilidade e reflexão crítica para avaliar junto à pessoa qual a melhor forma de intervenção ou caminho a ser percorrido. A qualidade da

escuta é um dos fatores facilitadores nesse sentido. Somente uma escuta atenta, que busca compreender (e não interpretar, entendido como a atribuição de um sentido externo ao vivido), permitirá ao terapeuta des-cobrir a rede de significados intrínsecas à experiência do cliente. Qualquer deslize de sua parte pode gerar uma ação terapêutica indevida, ineficaz ou até desastrosa, comprometendo esse processo de recuperação da alteridade do cliente.

ALGUNS OBSTÁCULOS NO EXERCÍCIO DA ESCUTA

Neste ponto, emerge a seguinte questão: se é fácil concordar com a importância da escuta fenomenológica do terapeuta, será que encontra-se a mesma facilidade ao colocá-la em prática? A experiência clínica e de supervisão de alunos e profissionais demonstra que, ao contrário, muitas vezes trata-se de um exercício bastante difícil. Ao refletir sobre os obstáculos comprometedores dessa escuta genuinamente fenomenológica, reconheço com mais frequência alguns, sobre os quais farei algumas considerações.

1. A ausência de reflexão sobre a qualidade de sua escuta por parte do psicoterapeuta.

Martins (2000) é enfático quando afirma que na psicoterapia, “é preciso rompermos com o modelo médico de saber-poder, onde o saber instaura o que examinar, como examinar; estabelece o diagnóstico, determina a terapêutica e faz prognóstico, tudo isso em um exercício de poder, às vezes, absoluto.” (p. 22) Acrescento a isso que, muitas vezes, essa postura decorre de uma percepção precária e uma escuta parcial do terapeuta em relação ao seu cliente.

Um dos entraves mais comuns na díade terapeuta-cliente é o fato do terapeuta achar tão óbvia a importância do escutar em seu ofício, que não pára para refletir sobre a qualidade da sua escuta. Em outras palavras, ele crê estar genuinamente ouvindo a pessoa, quando, na realidade, está “ouvindo” suas próprias impressões sobre aquilo que pensa ter percebido dela. Ao fazer isso, a pessoa se torna fundo para o terapeuta, pois sua figura não é mais a vivência ou desvelamento desta, mas suas elocubrações a

respeito daquilo que foi capaz de apreender. Vale mencionar ainda a possível distância entre a mensagem do cliente e aquela entendida pelo terapeuta.

Para evitar essas discrepâncias, é fundamental o terapeuta abandonar essa “postura de certeza sobre seu cliente” e assumir aquela de questionamento, buscando atualizar sempre *com a pessoa* o seu “está-sendo”. Com isso, além de possibilitar uma maior pertinência com a vivência do cliente, o terapeuta o convida também a confirmá-la para si mesmo. Em outras palavras, ao adotar essa postura mais reflexiva, não sobre a fala do cliente, mas sobre sua própria escuta, o terapeuta atua como um facilitador efetivo do resgate do ser do cliente na sua própria autenticidade

2. A inabilidade do psicoterapeuta para lidar com o diferente.

Outro obstáculo, mais complexo, refere-se à dificuldade do psicoterapeuta ao se deparar, na fala do cliente, com uma postura, vivência ou escolha diferente de seus próprios valores, desejos e expectativas. Essa é uma das grandes dificuldades do ser humano: se deparar com a diferença. (Ribeiro, 1998) Quantas guerras tiveram e ainda têm seu início devido a divergências políticas, econômicas e religiosas? Quantos conflitos familiares se estabelecem em função de disparidades, dos mais variados tipos, entre seus membros? Diferenças de perspectivas, de opinião, de partido político, de crença religiosa, de time de futebol, de limites, de estilo de vida, de jeito de ser e de lidar com situações diárias ... Quantos impasses, sofrimento, brigas, rompimentos se dão simplesmente pela falta de habilidade das pessoas em conviver com a diferença do/no outro. É óbvio que em muitas situações há divergências incompatíveis. Porém, em outras, a convivência se torna inviável apenas e tão somente pelo fato das pessoas resumirem a relação naquilo que é diferente e, em função da sua dificuldade de aceitá-lo, começa um movimento no sentido de mudar, convencer, condicionar, impor, seduzir o outro a adotar sua própria perspectiva. Dependendo do grau de mobilização despertado na pessoa por essa diferença, o movimento pode ser até de aniquilação do outro em função do ser diferente (não apenas em termos de vida/morte, mas também social, emocional, etc.).

Essa dificuldade do psicoterapeuta ao se deparar com perspectivas distintas tem repercussão direta no contexto da psicoterapia, pois trata-se de um exercício que implica

na lida constante com a diferença. É sua função trabalhar junto ao seu cliente, ajudando-o a despertar seu potencial de crescimento, *respeitando sua alteridade*. Perl, Hefferline & Goodman (1997) ratificam essa proposta ao afirmarem que “(...) a psicoterapia é um método não de correção, mas de crescimento” (p. 51). O ofício psicoterapêutico não condiz, absolutamente, com a proposta de eliminação do diferente no cliente, tornando-o aquilo que o terapeuta julga ser o melhor para ele, por mais que esteja imbuído de boas intenções. Isso parece óbvio, mas, ao mesmo tempo, tenho conhecimento de diversas situações (e não são poucas) em que o psicoterapeuta atuou junto ao seu cliente no sentido de convencê-lo, dissuadi-lo e até mesmo de impor, sua própria perspectiva. Tal atitude gera consequências graves.

Um dos grandes problemas é o fato do terapeuta nem sempre perceber sua própria dificuldade ao se deparar com a diferença. Em outras palavras, se ele não aceita opções e perspectivas diferentes em sua vida, provavelmente não o fará nas situações de sua prática clínica. Com isso, ele pode desenvolver, por exemplo, uma escuta seletiva, a qual só permitirá o acesso às vivências do cliente que se encontram dentro de sua capacidade de contato. Isso pode ser compreendido com base na perspectiva de Perls et al. (1997), os quais afirmam que só haverá abertura para o alheio se houver um mínimo de confiança no benefício desse contato e na crença tanto de que o meio (ou seja, o diferente) não será demasiadamente ameaçador, como também no próprio suporte para lidar com esse elemento desconhecido, de modo a assimilá-lo.

3. *A fragilidade emocional do psicoterapeuta.*

Há situações onde a escuta do psicoterapeuta fica comprometida não pela sua inabilidade com a diferença de um modo geral, mas apenas numa situação específica, a qual remete a uma mobilização ou fragilidade pessoal. Estou me referindo às próprias dificuldades existenciais do psicoterapeuta. Ao supervisionar uma aluna no atendimento a uma pessoa que manifestava um comportamento de intensa submissão ao marido, percebi sua relutância em captar a fala desta de modo descontaminado, a parcialidade de sua compreensão e a intolerância diante da escolha de sua cliente. Ao propor algumas reflexões tanto no que se refere às intervenções quanto sobre sua própria vivência da relação terapêutica, em determinado momento, a supervisionanda mostrou-se

visivelmente emocionada com o grau de submissão da sua cliente e revelou o quanto esse era um tema difícil e doloroso em sua vida pessoal.

Assim, se relacionar é muito mais do que comunicar ao outro perspectivas diferentes; é se permitir ser tocado por estas, nem que seja para confirmar (ou não) sua opção pessoal. É encontrar o outro naquilo que ele está sendo, independente do que eu gostaria que ele fosse.

4. A ânsia do psicoterapeuta por resolver as dificuldades do cliente ou por dar respostas

Isso é muito comum nos terapeutas iniciantes. É possível que, sensibilizado com o sofrimento do cliente e sua solicitação de ajuda na superação de suas dificuldades, o terapeuta comece a dar feed-backs, revelando sua própria perspectiva da situação, sem perceber que, com isso, corta o fluxo de auto-revelação do cliente. Sua escuta fica comprometida pela sua necessidade de falar, refletindo sua urgência de expressão pessoal mediante a oferta de alternativas e estratégias para modificar a situação do cliente. Isso pode decorrer da compreensão equivocada de sua tarefa como sendo diminuir ou eliminar o sofrimento da pessoa, direcionando, então, o processo terapêutico para a busca de solução de conflitos ou para tentativas de mudar seu comportamento. Ao fazer isso, ele abdica da proposta de trabalho da gestalt-terapia, de ampliar a awareness da pessoa.

CONCLUSÃO

A condição primordial para que o vínculo terapêutico se inicie e o processo terapêutico possa se desenrolar refere-se à adoção de uma postura acolhedora por parte do terapeuta, a fim de que se instaure um clima propício ao desvendamento do ser do cliente. Na escuta fenomenológica do psicoterapeuta está implícito o reconhecimento da sabedoria da pessoa do cliente, legitimando-a como a única detentora do conhecimento sobre si mesma. Ao retomar a auto-confiança, a pessoa fortalece seu auto-apoio e se mostra mais inteira nas suas relações com os outros e com o mundo.

O psicoterapeuta possui um papel primordial nesse processo. A reflexão sobre a prática da psicoterapia confirma as perspectivas propostas pelos autores citados neste trabalho quanto à existência de algumas condições essenciais para que o psicoterapeuta possa escutar genuinamente o seu cliente: a qualidade de sua presença, numa postura de abertura ao ser do outro, disponível, interessada, permitindo o fluxo natural da expressão da pessoa do cliente; o acolhimento e o respeito às suas escolhas e limitações; a disponibilidade para se engajar numa relação interpessoal com o cliente (respeitando os objetivos terapêuticos). Com isso, o cliente pode começar a se sentir à vontade para mostrar ao terapeuta e a si mesmo, aquilo que ele tem de mais sagrado: a sua própria intimidade, pois há coisas que o cliente revela na relação terapêutica, as quais ele não revelaria em nenhum outro lugar e nem mesmo para nenhuma outra pessoa (às vezes, nem para ele mesmo).

Além disso, é indispensável que o psicoterapeuta exercite uma *reflexão constante* sobre seu trabalho junto a cada cliente: a compreensão do processo terapêutico, a pertinência e qualidade de suas intervenções e a sua postura na relação. Também é importante estender essas reflexões às suas vivências pessoais: por exemplo, como ele foi mobilizado pelo encontro terapêutico, qual o tema daquela sessão para ele e qual sua resposta emocional, etc. Enfim, faz-se necessário que o psicoterapeuta se deixe impregnar por esse questionamento contínuo a fim de atualizar suas vivências e checar a qualidade do serviço prestado às pessoas com quem trabalha. Isso confere à sua prática clínica a natureza científica condizente com os objetivos clínicos da Psicologia.

Finalmente, propomos também a ponderação sobre a necessidade de, em determinadas situações, o psicoterapeuta recorrer à psicoterapia pessoal e à supervisão, como caminhos para trabalhar consigo mesmo os impasses que comprometem sua atuação terapêutica. O ofício da psicoterapia nos leva a um contato muito próximo com as fragilidades, os medos, as angústias das pessoas, as quais fazem parte da condição humana. E o profissional precisa se dar conta de que, por maior que seja sua competência, ele não está imune a essas vivências intrínsecas à existência humana.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALVES, R. Se Eu Fosse Você... . Em: *O Amor que Acende a Lua*, Campinas: Papirus, 1999.
- AMATUZZI, M. M. *O Resgate da Fala Autêntica: Filosofia da Psicoterapia e da Educação* Campinas: Papirus, 1986.
- _____. O Que É Ouvir. *Estudos de Psicologia*, 7 (2); 86-97; 1990.
- HYCNER, R. *De Pessoa a Pessoa: Uma Psicoterapia Dialógica*. São Paulo: Summus, 1995
- _____. A Base Dialógica. Em: Richard Hycner & Lynne Jacobs, *Relação e Cura em Gestalt-terapia*. São Paulo: Summus, pp. 29-49, 1997.
- MARTINS, A. E. O . Notas para um Mini-Manual de Gestalt-terapia. *Revista do VI Encontro Goiano da Abordagem Gestáltica*, 6, 15-23, 2000.
- RIBEIRO, W. *Existência >> Essência*. São Paulo: Summus, 1998.
- ROMERO E. *Neogênese: O Desenvolvimento Pessoal Mediante Psicoterapia*. São José dos Campos: Novos Horizontes Editora, 1999.
- PERLS, F.; HEFFERLINE, R. & GOODMAN, P. *Gestalt-terapia*. São Paulo: Summus, 1997.
- YONTEF, G. M. *Processo, Diálogo e Awareness: Ensaio em Gestalt-terapia*. São Paulo:Summus, 1998.